

**ВСЕСОЮЗНЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1979 И 1989 гг.  
И ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ  
КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ**

Изучение городского населения предполагает использование разнообразных по виду и информативной насыщенности источников. Важнейшее место среди них занимают Всесоюзные переписи населения, единовременные учеты и обследования населения, динамические ряды и др., как опубликованные, так и хранящиеся в архивных фондах.

Перепись населения является одной из наиболее информативных форм обследования населения. Организация переписей населения связана с решением многих методологических и организационных вопросов, привлечением значительного числа организаторов и исполнителей. Поэтому проведению каждой переписи предшествует тщательная подготовка по заранее разработанному плану. Перепись дает возможность получить подробные и точные данные о численности населения, размещении его по территории страны, о составе населения по полу, возрасту, состоянию в браке, уровню образования, национальности, источнику средств существования, общественным группам, отраслям народного хозяйства и занятиям. Для того чтобы иметь динамику этих демографических показателей, переписи населения проводятся периодически через равные интервалы времени, как правило, раз в десять лет, а в некоторых странах – раз в пять лет. Перепись населения – основной источник данных о населении, предоставляющий возможность анализировать численность населения, его половозрастной состав, образовательный уровень и другие социально-демографические показатели.

Перепись населения 1979 г. впервые после 1926 г. позволила получить сведения об уровне рождаемости по когортам. Вопросы в программе переписи о числе детей в семье в сочетании с развернутой характеристикой семейного состояния позволили провести исследование показателей, неизвестных ранее. Исследование данных дали возможность проследить изменения в составе населения за период претворения в жизнь решений съездов КПСС. Плановый характер управления народным хозяйством и социальным развитием являлся одним из преимуществ социализма перед капитализмом. Для составления научно обоснованных планов необходимо было иметь подробную демографическую и социально-экономическую характеристику населения. Ее и давали переписи населения. Наряду с ними источником данных о населении являлся текущий учёт. На основании дан-

ных о естественном движении населения и миграции ежегодно определялась численность населения в целом по республике, а также по городам, поселками и районам. Но такие важные показатели о составе населения, как национальность, источники средств существования, уровень образования, данные о структуре семей и т. д. могли быть получены только в результате переписи<sup>1</sup>.

Последняя Всесоюзная перепись населения была проведена в январе 1989 г. по Постановлению Совета Министров СССР от 29 ноября 1985 г. № 174. Организация подготовки и проведения переписи возлагались на Госкомитет СССР по статистике и его органы на местах. В отличие от переписи 1979 г. в программу переписи были включены 9 новых вопросов, 7 из них посвящались жилищным условиям. Получение комплексной информации о жилищных условиях имело актуальное значение в связи с принятой в стране программой обеспечения к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом. Для углубленного изучения передвижения населения была расширена тема о миграции: включен дополнительно вопрос о месте рождения. Ответы на него, вместе с ответами на вопрос 17 о продолжительности проживания, позволили изучить миграцию между городом и селом, между отдельными территориями, а также на протяжении жизни людей. Для выяснения профессионально-технической подготовки молодых рабочих был поставлен новый вопрос для лиц в возрасте 15 лет и старше: «Окончил ли профессионально-техническое учебное заведение». Эти данные характеризовали важное направление в развитии образования – профессионально-техническую подготовку и использование таких кадров в отраслях народного хозяйства. Программой переписи предусматривалось получение сведений о двух источниках средств существования вместо одного в ранее проводимых переписях. При этом перечень источников пополнен новыми видами – работой в кооперативе и индивидуальной трудовой деятельностью. В ходе переписи 1989 г. национальность, как и прежде, записывалась со слов самих опрошиваемых. Национальность детей определялась родителями. Учитывались родной язык и второй язык народов СССР, которым свободно владеет опрошиваемый<sup>2</sup>.

Другим источником изучения населения являются единовременные демографические обследования. В 1985 г. было проведено «Всесоюзное выборочное социально-демографическое обследование населения», фактически — микроперепись. Она впервые на официальном уровне отразила понимание недостаточности и неполноты чисто статистического, фиксирующего информацию только о событиях, подхода к изучению социальной действительности. Часть вопросов микропереписи была направлена на выявление намерений и мнений населения, чего прежде никогда не было. В частности, большое внимание уделялось проблемам рождаемо-

сти. Соответствующие вопросы были обращены к женщинам 18-59 лет, которых спрашивали о месяце и годе рождения каждого ребенка, о возрасте (годе) смерти, если ребенок умер (для умерших в 1984 г. — также о месяце смерти). Кроме того, замужним женщинам в возрасте 18-44 лет задавался вопрос об ожидаемом числе детей<sup>3</sup>.

Хотя эти вопросы были обычными для выборочных обследований брачности и рождаемости, их включение в программу микропереписи населения было знаковым событием. Оно маркировало официальное признание необходимости применения в изучении рождаемости социологических методов, необходимости получения информации не только о событиях, но и о мнениях и намерениях людей. Если первое — довольно привычное для статистиков дело, то второе было маленькой мировоззренческой революцией. Социально-демографическое обследование населения охватило 5% населения СССР. Для обследования во всех союзных республиках и областях были отобраны избирательные участки по выборам в Советы народных депутатов и в них опрошены все постоянные жители. Сведения собирались по состоянию на 0 час 2 января 1985 г. путём опроса членов семей и одиноких по месту жительства специально подготовленными счётчиками; обследование продолжалось со 2 по 11 января 1985 г. Программа обследования состояла из 5 разделов и 27 пунктов. Раздел «А» — «Сведения о каждом обследуемом» в основном повторял программу переписи 1979 г. и содержал следующие позиции: отношение к члену семьи, записанному первым, пол, причина отсутствия (для временно отсутствующих), месяц и год рождения, состояние в браке, национальность, образование, тип учебного заведения, в котором учится, источник средств существования, среднемесячный доход в 1984 г., общественная группа и вопрос о миграции. В отличие от переписи 1979 г. была исключена категория главы семьи, учитывались раздельно 5 категорий брачного состояния (никогда не состоявшие в браке, состоящие в браке, вдовы, разведённые, разошедшиеся). Также была изменена формулировка вопроса о миграции, который был поставлен так: «В данном населённом пункте проживает непрерывно с рождения или нет; если нет, то указать; а) год, с которого непрерывно проживает в данном населённом пункте, б) из какого населённого пункта прибыл(а) - городского или сельского». В разделе «Б» — «Сведения о браках» для лиц, состоящих и состоявших когда-либо в браке, учитывались год вступления в первый брак, а если он прекратился, то чем (развёлся, разошёлся или овдовел) и год его прекращения, если вступил во второй брак, то в каком году. В разделе «В» — «Сведения о рождениях» — учитывались у женщин 18-59 лет: месяц и год рождения каждого ребёнка, если умер, то год смерти (для умерших в 1984 г. также месяц смерти), для замужних женщин 18- 44 лет — сколько всего детей собирается иметь, для женщин, родивших детей в 1979 г. и позднее, на момент рождения ребёнка

работала, училась или не работала и не училась, пользовалась ли отпуском по уходу за ребёнком до достижения им 1 года (полностью, частично, не пользовалась) и до достижения им полутора лет (да, нет). Разделы «Б» и «В» охватывали круг вопросов, обычных для обследований анамнестических рождаемости и брачности. В разделе «Г» – «Жилищные условия» - учитывался тип жилого помещения, в котором проживала семья или одинокий (в отдельной квартире – государственной, ведомственной; общей квартире; собственном доме и т. д.), число жилых комнат, размер жилой площади, а для молодых семей – получали ли беспроцентную ссуду на улучшение жилищных условий и обзаведение домашним хозяйством. В разделе «Д» – «Мнение населения» - каждому лицу 18 лет и старше задавался вопрос: «Какие из перечисленных задач, по Вашему мнению, являются наиболее важными и должны решаться в первую очередь: улучшение обеспечения продуктами питания, улучшение ассортимента и качества товаров, улучшение жилищных условий, улучшение медицинского обслуживания, улучшение работы транспорта, улучшение социального обеспечения, улучшение бытового обслуживания населения, иная задача». Кроме того, на лиц в трудоспособном возрасте, занятых на момент обследования в личном подсобном хозяйстве и не учащихся, составлялся опросный лист, содержащий ряд объективных характеристик данного лица, вопрос о причине незанятости и об условиях, при которых он мог бы поступить на работу. Материалы микропереписи остались фактически неизвестными, поскольку их публикация была более чем скромной. Данные микропереписи о среднем ожидаемом числе детей по ответам замужних женщин были частично опубликованы В. А. Борисовым в 1989 г. в справочнике «Население мира» Они касались только так называемых «титульных» национальностей союзных республик бывшего СССР с разбивкой по возрастным группам и городскому и сельскому населению. Эти данные позволили В. А. Борисову сделать вывод о том, что и реальный и «ожидаемый» уровень рождаемости гораздо меньше того, который необходим для обеспечения простого воспроизводства. «Закономерность, - отмечал В. А. Борисов, — состоит в том, что младшие поколения женщин (вернее супружеских пар) планируют в своей жизни иметь в среднем меньше детей, чем старшие, что указывает на возможность сокращения рождаемости»<sup>4</sup>.

Несмотря на критику и публично высказываемые сомнения самими организаторами микропереписи, в программу обследований был включен вопрос о среднем месячном доходе респондента за предшествующий год. Был задан вопрос о том, воспользовалась ли мать, родившая ребенка после 1979 г., отпуском по уходу за ребенком до 1,5 лет (полностью, частично или не использовала совсем), предусмотренным постановлением ЦК КПСС и Совмина 1981 г.. По материалам обследования 1985 г. был

детально изучен состав населения, получены подробные характеристики состава и типов семей, брачности, рождаемости, младенческой смертности, прекращения брака, повторной брачности. Впервые были получены сведения об условиях жизни и составе молодых семей, о влиянии миграции на основные демографические процессы, брачности мужчин, зависимости младенческой смертности от ряда социально-экономических факторов, влиянии мероприятий демографической политики на демографическое поведение семей.

---

<sup>1</sup> Всесоюзная перепись населения 1979 г.: Сб. ст. / под ред. А. А. Исупова, Н. З. Шварцера. М., 1984. 232 с.

<sup>2</sup> Всесоюзная перепись населения 1989 года. URL: [ak.gks.ru/pcep2010/DocLib3/1989.doc](http://ak.gks.ru/pcep2010/DocLib3/1989.doc)

<sup>3</sup> Медков В. Рождаемость в переписях населения России (статья первая) // Демографические исследования. № 6. URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=21&idArt=790](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=790)

<sup>4</sup> Население мира: Демографический справочник / сост. В. А. Борисов. М., 1989. С. 45.

Т. П. Филиппова  
Коми научный центр УрО РАН

## ИСТОРИЯ КОМИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА УРО РАН В ФОТОДОКУМЕНТАХ\*

Академия наук является высшим научным учреждением страны, деятельность ее филиалов и институтов — индикатор развития России на разных этапах истории. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к изучению актуальных направлений академических исследований, к истокам становления российской науки в целом, ее развитию в XX в. Этот интерес обострился, особенно в последние годы, что представляется весьма актуальным в преддверии празднования 300-летия Академии наук. В данной работе предлагается обратиться к изучению истории академического учреждения — Коми НЦ УрО РАН через фотодокументы.

Еще с момента появления фотографии исследователи обращали внимание на ее широкие возможности: информационная емкость, возможность одновременно и в деталях фиксировать множество объектов и предметов. Известный литературный критик XIX в. В. В. Стасов указывал на

---

\* Статья подготовлена при поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре». Проект № 12-П-6-1003 «Документальное научное наследие РАН на Европейском Севере России: выявление, систематизация, интерпретация».